

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky  
konaného dňa 8. apríla 2014.

**Miesto a čas konania:** Zasadačka č. 402

Prítomní : JUDr. Mária Usačevová  
Mgr. Peter Melicher  
JUDr. Mária Šramková  
JUDr. Katarína Pramuková  
JUDr. Jana Serbová  
JUDr. Jana Cisárová

Hostia : nikto

Neprítomný : JUDr. Jozef Milučký- dovolenka

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvorila predsedníčka sudcovskej rady JUDr. Mária Usačevová, ktorá po otvorení konštatovala, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Po otvorení zasadnutia požiadala podpredsedu sudcovskej rady, aby viedol zasadnutie sudcovskej rady. Dopytom u členov bolo zisťované, či všetci dostali elektronickou poštou návrh programu, k čomu prítomní členovia uviedli, že dostali pozvánku na zasadnutie sudcovskej rady. Podpredseda sudcovskej rady navrhol doplniť program rokovania o nový bod č. 8 a to: *„8/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 49/2014) o určenie troch členov prieskumnej komisie a zvolenie jedného člena výberovej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu pre správne kolégium ( Spr 440/2014) a aby sa doterajšie body 8/ a 9/ označili ako body 9/ a 10/“*

Následne podpredseda sudcovskej rady predniesol Návrh programu s doplnením o nový bod 8/:

1/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 40/2014) o určenie dvoch sudcov najvyššieho súdu do prieskumnej komisie Krajského súdu v Žiline na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania sudkyne krajského súdu v Žiline JUDr. Eriky Čanádyovej, pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre správne kolégium ( Spr 188/2014).

2/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 41/2014) o určenie dvoch sudcov najvyššieho súdu do prieskumnej komisie Okresného súdu Bratislava V. na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania sudcu okresného súdu Bratislava V. JUDr. René Štepánika, pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestné kolégium ( Spr 187/2014)

3/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 42/2014) o stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky uchádzačky JUDr. Gabriely Gerdovej v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu senátu správne kolégium (Spr 315/2014).

4/ Prerokovanie žiadosti JUDr. Márie Šramkovej (SRns43/2014) o povolenie vykonávať funkčné povinnosti sudcu v domácom prostredí.

5/ Oboznámenie sa s listom podpredsedníčky NS SR (SRns 45/2014) k žiadosti JUDr. Petra Paludu o preradenie zo správneho kolégia na trestnoprávne kolégium.(Spr376/2014)

6/ Žiadosť predsedu NS SR o prerokovanie Návrhu Opatrenia č.6 (Spr405/2014), ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2014 (SRns 47/2014)

7/ Žiadosť predsedu NS SR o zabezpečenie stanoviska k návrhu na dočasné pridelenie sudkyne krajského súdu v Bratislave JUDr. Nory Majerníkovej na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.9.2014 do 31.8.2015 (SRns 48/2014)

8/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 49/2014) o určenie troch členov prieskumnej komisie a zvolenie jedného člena výberovej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu pre správne kolégium ( Spr 440/2014).

9/ Výkazy za február 2014 (SRns 46/2014).

10/ Rôzne.

**Hlasovanie o programe :** za - 6  
 proti - nikto  
 zdržal sa - nikto

Podpredseda sudcovskej rady navrhol, aby za zapisovateľa zvolili Mgr. Petra Melichera a za overovateľku JUDr. Máriu Usačevovú.

**Hlasovanie o zapisovateľovi :**

za - 5  
 proti - nikto  
 zdržal sa - 1 (Mgr. Peter Melicher)

**Hlasovanie o overovateľke:**

za - 5  
 proti - nikto  
 zdržal sa - 1 (JUDr. Mária Usačevová)

**K bodu 1/**

1/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 40/2014) o určenie dvoch sudcov najvyššieho súdu do prieskumnej komisie Krajského súdu v Žiline na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania sudkyne krajského súdu v Žiline JUDr. Eriky Čanádyovej, pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre správne kolégium ( Spr 188/2014).

Po rozprave členov Sudcovskej rady boli navrhnutí za členov prieskumnej komisie JUDr. Jozef Milučký, JUDr. Ivan Rumana.

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

**U z n e s e n i e č. 51/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje zvoliť do prieskumnej komisie Krajského súdu v Žiline na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania**

**sudkyne krajského súdu v Žiline JUDr. Eriky Čanádyovej, pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre správne kolégium ( Spr 188/2014)**

**Za členov prieskumnej komisie boli navrhnutí:**

**JUDr. Jozef Milučký**

**JUDr. Ivan Rumana**

### **Hlasovanie**

JUDr. Ivan Rumana	za – 6
	proti – 0
	zdržal sa - 0
JUDr. Jozef Milučký	za – 6
	proti – 0
	zdržal sa - 0

### **K bodu 2)**

2/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 41/2014) o určenie dvoch sudcov najvyššieho súdu do prieskumnej komisie Okresného súdu Bratislava V. na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania sudcu okresného súdu Bratislava V. JUDr. René Štepánika, pre účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestné kolégium ( Spr 187/2014)

Po rozprave členov Sudcovskej rady boli navrhnutí za členov prieskumnej komisie JUDr. Viliam Dohňanský a JUDr. Pavol Farkaš.

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

### **U z n e s e n i e č. 52 /2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje zvoliť do prieskumnej komisie Okresného súdu Bratislava V. na vykonanie prieskumu rozhodovacej činnosti, plynulosti a dôstojnosti vedenia súdneho konania sudcu okresného súdu Bratislava V. JUDr. René Štepánika, pre**

**účely výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu Najvyššieho súdu SR pre trestné kolégium ( Spr 187/2014)**

**Za členov prieskumnej komisie boli navrhnutí:**

**JUDr. Viliam Dohňanský**

**JUDr. Pavol Farkaš**

**Hlasovanie :**

JUDr. Viliam Dohňanský	za – 6
	proti – 0
	zdržal sa - 0
JUDr. Pavol Farkaš	za – 6
	proti – 0
	zdržal sa - 0

**K bodu 3)**

Žiadosť predsedu NS SR (SRns 42/2014) o stanovisko sudcovskej rady k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky uchádzačky JUDr. Gabriely Gerdovej v súvislosti s výberovým konaním na funkciu predsedu senátu správne kolégium (Spr 315/2014).

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhol predsedajúci, aby sudcovská rada prijala toto

### **U z n e s e n i e č. 53/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa ustanovenia § 27c písm. f) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zaujala k dodržiavaniu zásad sudcovskej etiky JUDr. Gabrielou Gerdovou, uchádzačkou vo výberovom konaní na obsadenie funkcie predsedu senátu správneho kolégia Najvyššieho súdu SR, ktoré bolo vyhlásené predsedom Najvyššieho súdu SR dňa 10. marca 2014 pod číslom Spr 315/2014, toto**

**s t a n o v i s k o :**

**JUDr. Gabriela Gerdová, sudkyňa správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa poznatkov členov sudcovskej rady dodržiava pri výkone svojej funkcie zásady sudcovskej etiky.**

Hlasovanie: za 6  
 proti 0  
 zdržal sa 0

**K bodu 4)**

4/ Prerokovanie žiadosti JUDr. Márie Šramkovej (SRns43/2014) o povolenie vykonávať funkčné povinnosti sudcu v domácom prostredí.

Predsedajúci požiadal JUDr. Máriu Šramkovú, aby pri prerokovaní tohto bodu programu zasadnutia sudcovskej rady opustila jej rokovanie. Po vzdialení sa JUDr. Márie Šramkovej pokračovalo rokovanie oboznámením sa s žiadosťou JUDr. Márie Šramkovej o povolenie vykonávať funkčné povinnosti sudcu v domácom prostredí.

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhol predsedajúci, aby sudcovská rada prijala toto

**U z n e s e n i e č. 54/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 41 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z o sudcoch a prísediacich povoľuje sudkyňi JUDr. Márii Šramkovej, aby plnila funkčné povinnosti sudcu a to v rozsahu určenom Dohodou o zásadách pre povoľovanie práce sudcov v domácom prostredí prijatou Súdnu radou Slovenskej republiky 1.februára 2009 a v rozsahu uvedenom v jej žiadosti z 31. marca 2014.**

**Hlasovanie :**

za – 5  
 proti – 0  
 zdržal sa - 0  
 nehlasoval JUDr. Mária Šramková

**K bodu 5)**

5/ Oboznámenie sa s listom podpredsedníčky NS SR (SRns 45/2014) k žiadosti JUDr. Petra Paludu o preradenie zo správneho kolégia na trestnoprávne kolégium.(Spr376/2014)

Podpredseda sudcovskej rady prečítal list podpredsedníčky NS SR z 31. marca 2014 k žiadosti JUDr. Petra Paludu z 20. marca 2014 bez hlasovania všeobecným súhlasom na vedomie.

#### **K bodu 6)**

Žiadosť predsedu NS SR o prerokovanie návrhu opatrenia č. 6 k rozvrhu práce NS SR na rok 2014 (Spr 405/2014).

Predsedajúci sudcovskej rady oboznámil prítomných s návrhom opatrenia č. 6 k rozvrhu práce NS SR na rok 2014. Po krátkej diskusii k uvedenému bodu programu členovia sudcovskej rady udávajú, že nemajú pripomienky k návrhu opatrenia č. 6.

Predsedajúci navrhol, aby sudcovská rada prijala toto

#### **U z n e s e n i e č. 55/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá pripomienky k Návrhu Opatrenia č. 6 k rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2014 z 2. apríla 2014 (Spr 405/2014).**

#### **Hlasovanie :**

za – 6

proti - 0

zdržal sa - 0

#### **K bodu 7)**

7/ Žiadosť predsedu NS SR o zabezpečenie stanoviska k návrhu na dočasné pridelenie sudkyne krajského súdu v Bratislave JUDr. Nory Majerníkovej na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1.9.2014 do 31.8.2015 (SRns 48/2014)

Predsedajúci zasadnutia sudcovskej rady oboznámil žiadosť predsedu NS SR a uviedol, že vzhľadom k aktuálnemu obsadeniu správneho kolégia navrhuje vyhovieť predmetnému návrhu.

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhol predsedajúci, aby sudcovská rada prijala toto

### **U z n e s e n i e č. 56/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky rozhodnúť o dočasnom pridelení sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Nory Majeríkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. septembra 2014 do 31. augusta 2015.**

**Hlasovanie :**

za – 6

proti – 0

zdržal sa - 0

### **K bodu 8)**

8/ Žiadosť predsedu NS SR (SRns 49/2014) o určenie troch členov prieskumnej komisie a zvolenie jedného člena výberovej komisie pre účely výberového konania na obsadenie jedného voľného miesta predsedu senátu pre správne kolégium ( Spr 440/2014).

Po rozprave členov Sudcovskej rady boli navrhnutí za členov prieskumnej komisie JUDr. Milan Morava, JUDr. Jarmila Fúrová a JUDr. Jozef Milučký. Za člena výberovej komisie bola navrhnutá JUDr. Jarmila Urbancová.

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhol predsedajúci, aby sudcovská rada prijala toto

### **U z n e s e n i e č. 57/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje zvoliť za členku výberovej komisie na obsadenie voľného miesta predsedu senátu**



**správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 29 ods.1 zákona č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov**  
**JUDr. Jarmilu Urbancovú**

**Hlasovanie :**

za – 6

proti – 0

zdržal sa – 0

Po krátkej diskusii k tomuto bodu programu navrhol predsedajúci, aby sudcovská rada prijala toto

**U z n e s e n i e č. 58/2014**

**Sudcovská rada Najvyššieho súdu za členov prieskumnej komisie pre účely výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest predsedu senátu pre správne kolégium Najvyššieho súdu Slovenskej republiky podľa § 27d ods.1 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov určuje**

**JUDr. Milana Moravu**

**JUDr. Jaroslavu Fúrovú**

**JUDr. Jozefa Milučkého**

**Na vykonanie prieskumu a predloženie písomnej správy sa určuje prieskumnej komisii lehota do 30. apríla 2014**

**Hlasovanie**

JUDr. Milan Morava

za – 6

proti – 0

zdržal sa - 0

JUDr. Jarmila Fúrová

za - 6

proti – 0

zdržal sa - 0

JUDr. Jozef Milučký

za – 6

proti – 0

zdržal sa - 0

**K bodu 9)**

Výkazy za marec 2014 ( SRns 26/2014).

## Agenda

- kolégium	Prevzaté	Nápad	spolu	Vybavené	Nevybavené
občianske	4454	974	5428	710	4718
správne	2447	464	2911	302	2609
trestné	156	104	260	108	152
obchodné	2924	528	3452	249	3203
+ vybavené z agendy občianskoprávnej 13					

Predseda júci konštatoval, že tak ako predchádzajúci mesiac je z predmetných štatistických ukazovateľov zrejme, že počet nevybavených vecí sa na občianskoprávnom, obchodnoprávnom a správnom kolégiu neustále zvyšuje. Poukázal na zrejmý nepomer medzi personálnym obsadením jednotlivých kolégií a počtom nevybavených (vybavených) vecí. Pritom sa neustále zvyšuje počet tzv. reštančných vecí nad 1 a nad 2 roky. Za súčasného personálneho obsadenia občianskoprávneho, obchodnoprávneho a správneho kolégia nebude podľa jej názoru možné zabezpečiť bezprietahové vybavovanie agendy, spôsobené objektívnymi podmienkami výkonu práce.

**K bodu 10)**

## Rôzne

V rôznom predložila JUDr. Jana Cisárová nápadu vecí od spoločností Pohotovosť, s.r.o., BENCONT INVESTMENTS, s.r.o., Slovenská konsolidačná a PRO CIVITAS s.r.o. za roky 2012 až 2013 v počte celkom 7.303 vecí. Uviedla, že vysoký počet týchto vecí za súčasného personálneho obsadenia občianskoprávneho kolégia nebude možné vybaviť; podotkla, že podľa jej názoru nebude možné zabezpečiť ani bezprietahové vybavenie agendy.

JUDr. Katarína Pramuková poukázala na rovnakú situáciu v obchodnoprávnom kolégiu a stotožnila sa s názorom JUDr. Jany Cisárovej, že ani v obchodnom kolégiu nebude možné za súčasného personálneho obsadenia tak vysoký počet nevybavených vecí vybaviť bez prietahov v konaní.

V tejto súvislosti poukázal Mgr. Peter Melicher na obdobnú situáciu v správnom kolégiu, poukazujúc na spoločnosť Pohotovosť, s.r.o. a Centrum ekologických informácií.

JUDr. Cisárová navrhla, aby sudcovská rada zaujala k uvedenému problému v dohľadnom čase stanovisko.

Predsedajúci navrhol, aby sa v termíne do budúceho riadneho zasadnutia k uvedenej problematike vyjadrili spoločne s návrhom členovia sudcovskej rady so všetkých kolégií spoločne s návrhom riešenia danej situácie.

S uvedeným návrhom súhlasili všetci prítomní členovia sudcovskej rady.

Predsedajúci predniesol podnet JUDr. Eleny Závadskej na úpravu právneho prostredia súdov v súvislosti s prebiehajúcim zákonodarným procesom v NR SR s tým, že podnet elektronicky postúpil na zaujatie stanoviska jednotlivým členom sudcovskej rady tak, aby k nemu zaujali v lehote do najbližšieho riadneho zasadnutia svoje vyjadrenie, prípadne ďalšie podnety.

Predsedníčka sudcovskej rady oboznámila prítomných s Listom predsedu Súdnej rady SR z 2. apríla 2014 č. SR 78/2014, ktorým predseda Súdnej rady SR vyhlásil voľby predsedu Najvyššieho súdu SR.

Po krátkej diskusii k tomuto bodu členovia sudcovskej rady navrhli, aby sa na **15. apríla 2014 o 09.<sup>00</sup>** hod zvolala mimoriadne zasadnutie sudcovskej rady.

Členovia sudcovskej rady nemali ďalšie návrhy, ktorými by sa sudcovská rada mala zaoberať, preto po vyčerpaní všetkých bodov programu na záver predsedníčka sudcovskej rady poďakovala členom sudcovskej rady za účasť s tým, že budúce riadne rokovanie sudcovskej rady bude **6. mája 2014 o 13.<sup>00</sup>** hod. v zasadačke predsedu NSSR č. 402, čo prítomní vzali na vedomie s tým, že pozvánka na riadne zasadnutie sudcovskej rady spolu s programom im bude zaslaná e-mailom.

V Bratislave dňa 8. apríla 2014

Zápisnicu zapísal : Mgr. Peter Melicher

Zápisnicu overil : JUDr. Mária Usačevová