

Z á p i s n i c a

z riadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

konaného dňa 20. mája 2013.

Prítomní : JUDr. Vladimír Magura
 JUDr. Helena Haukvitzová
 JUDr. Soňa Mesiarkinová
 Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.
 JUDr. Jana Serbová
 JUDr. Jozef Hargaš
 Ľubomíra Kúdelová

Neprítomní:

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura, ktorý po otvorení navrhol schváliť program zasadnutia, doplnený oproti písomnému o bod, týkajúci sa Návrhu opatrenia na zmenu Rozvrhu práce NS SR- opatrenie č. 5 (SRns33/2013), ktoré bolo doručené dnešného dňa a týka sa technických vecí.

Návrh programu :

1/ Návrh opatrenia č. 4 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 31/2013).

2/ Návrh opatrenia č. 5 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 33/2013).

3/ Návrh záverečného účtu za rok 2012 Najvyšší súd Slovenskej republiky (SRns 25/2013).

4/ Stanovisko k imunite sudcov (SRns 26/2013).

5/ Dočasné pridelenie sudcov na Najvyšší súd Slovenskej republiky (JUDr. Lenka Praženková, JUDr. Darina Kriváňová , SRns 29/2013).

6/ Žiadosť o poskytnutie informácie o spôsobe realizácie uznesenia Pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. marca 2013 (SRns 32/2013).

7/ Výkazy za apríl 2013 (SRns 30/2013).

8/ Rôzne.

Hlasovanie o programe : za - 6 členov sudcovskej rady
 proti - 1
 zdržal sa - 0

K bodu 1/

Návrh opatrenia č. 4 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 31/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s návrhom opatrenia č. 4 na zmenu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 – Spr. 546/2013 (SRns27/2013), ktoré bolo doručené Sudcovskej rade Najvyššieho súdu Slovenskej republiky dňa 7. mája 2013 a týka sa zaradenia dočasne prideleného sudcu JUDr. Richarda Bureša do senátu 4 T

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 17/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 4 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 31/2013).

Hlasovanie : za - 7 členov sudcovskej rady
 proti - 0

zdržal sa - 0

K bodu 2/

Návrh opatrenia č. 5 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 33/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s návrhom opatrenia č. 5 na zmenu Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 – Spr. 33/2013 (SRns 33/2013)., ktoré sa týka zastupovania v tzv. štvorčlenných senátoch a vedenia registrov v elektronickej podobe.

V diskusii vystúpil JUDr. Ing. Gavalec PhD., ktorý uviedol, že nesúhlasí s navrhovanou účinnosťou bodov 1,2 predmetného opatrenia.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 18/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 5 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2013 (SRns 33/2013).

Hlasovanie : za - 6 členov sudcovskej rady
 proti - 1
 zdržal sa - 0

K bodu 3/

Návrh záverečného účtu za rok 2012 Najvyšší súd Slovenskej republiky (SRns 25/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil podstatné závery záverečného účtu NS SR za rok 2012 . Uviedol, že všetci členovia mali možnosť si uvedený materiál naštudovať v kancelárii sudcovskej rady, keďže bol predložený len v jednom exemplári.

V diskusii JUDr. Ing. Gavalec PhD. poukázal na tú skutočnosť, že v záverečnom účte NS SR za rok 2012 je uvedené, že zahraničných služobných ciest sa zúčastnili aj VSÚ a asistenti sudcov, nie je konkrétne uvedené ktorí a koľko, je toho názoru, že zahraničných služobných

ciest by sa mali prednostne zúčastňovať sudcovia NS SR. Ďalej uviedol, že nerozumie, prečo až v roku 2012 bolo požiadané o navýšenie finančných prostriedkov na platy disciplinárne stíhaných sudcov.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 19/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po prerokovaní berie na vedomie návrh záverečného účtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2012.

Hlasovanie: za - 6 členovia sudcovskej rady
proti - 1
zdržal sa - 0

K bodu 4/

Stanovisko k imunite sudcov (SRns 26/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 92 zo dňa 16. apríla 2013 týkajúce sa imunity sudcov ako aj podanie Vojtecha Matuška, ktoré materiály zobrali členovia sudcovskej rady na vedomie.

K bodu 5 /

Dočasné pridelenie sudcov na Najvyšší súd Slovenskej republiky (JUDr. Lenka Praženková, JUDr. Darina Kriváňová , SRns 29/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil podanie predsedu NS SR z 30. apríla 2013 z ktorého vyplýva, že v záujme riadneho chodu súdnictva na obchodnoprávnom kolégiu mieni podať návrh na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Lenky Praženkovej v zmysle §12 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom a účinnom znení na obdobie od 1. júla 2013 do 30. septembra 2013.

Po rozprave sudcovská rada schválila

U z n e s e n i e č. 20/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky rozhodnúť o dočasnom pridelení sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Lenky Praženkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na dobu od 1. júla 2013 do 30. septembra 2013.

Hlasovanie : za - 7
 proti - 0
 zdržal sa - 0

Predseda sudcovskej rady zároveň oboznámil podanie predsedu NS SR z 30. apríla 2013 z ktorého vyplýva, že v záujme riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu mieni podať návrh na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Dariny Kriváňovej v zmysle §12 zák. č. 385/2000 Z. z. v platnom a účinnom znení na obdobie od 1. septembra 2013 do 31. augusta 2014.

Po rozprave sudcovská rada schválila

U z n e s e n i e č. 21/2013

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky rozhodnúť o dočasnom pridelení sudkyne Krajského súdu v Bratislave JUDr. Dariny Kriváňovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na dobu od 1. septembra 2013 do 31. augusta 2014.

Hlasovanie : za - 6
 proti - 0
 zdržal sa - 1

K bodu 6/

Žiadosť o poskytnutie informácie o spôsobe realizácie uznesenia Pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18. marca 2013 (SRns 32/2013).

Predseda sudcovskej rady oboznámil podanie 5 sudcov správneho kolégia , z obsahu ktorého vyplýva žiadosť o poskytnutie informácie o spôsobe realizácie Uznesenia Pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 18.marca 2013.

Zároveň uviedol, že jemu osobne nie sú známe žiadne informácie o spôsobe realizácie uvedeného uznesenia ako aj prípadnej odozve príslušných orgánov. Preto považuje za vhodné, aby boli sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo strany vedenia poskytnuté príslušné informácie. Členovia sudcovskej rady uviedli, že toto podanie nemalo byť adresované sudcovskej rade, ale vedeniu súdu.

K bodu 7/

Výkazy za apríl 2013 (SRns 30/2013).

Predseda sudcovskej rady konštatoval, že z predmetných štatistických ukazovateľov vyplýva, že počet nevybavených vecí sa predovšetkým na občianskoprávnom, obchodnoprávnom a správnom kolégiu neustále zvyšuje.

K bodu 8/

Rôzne

Predseda sudcovskej rady poukázal na tú skutočnosť, že dvaja asistenti, ktorí boli dočasne pridelení na občianskoprávne kolégium za účelom pomoci so zvládnutím exekučných vecí (senát JUDr. Vladika a JUDr. Maguru) ukončili štátnozamestnanecký pomer (boli zvolení za sudcov na súdoch prvého stupňa) , k tomu ostatní členovia sudcovskej rady poukázali na bod č.2 Opatrenia č.5 k rozvrhu práce, o ktorom rokovala aktuálne sudcovská rada, a z ktorého vyplýva, že celkovo skončilo štátnozamestnanecký pomer 5 zamestnancov (VSÚ, asistenti). Všetci členovia sudcovskej rady sa zhodli na potrebe urýchlene vypísať výberové konania na obsadenie týchto miest.

Na záver predsedu sudcovskej rady predbežne oznámil termín riadneho rokovania sudcovskej rady dňa 17. júna 2013 o 13.00 hod. a poďakoval členom sudcovskej rady za účasť na riadnom zasadnutí.

V Bratislave dňa 20. mája 2013

Zápisnicu zapísala : JUDr. Soňa Mesiarkinová

Zápisnicu overil : JUDr. Ing. Miroslav Gavalec PhD.