

Z á p i s n i c a

z mimoriadneho zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

konaného dňa 23. júla 2012.

Prítomní : JUDr. Vladimír Magura
JUDr. Helena Haukvitzová
JUDr. Soňa Mesiarkinová
JUDr. Ľubomíra Kúdelová

Neprítomní: JUDr. Jozef Hargaš

Ospravedlnení : Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.
JUDr. Jana Serbová

Mimoriadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Vladimír Magura, ktorý po otvorení navrhol schváliť program zasadnutia, Uviedol, že navrhuje do programu z časových dôvodov (dovolenky, mimoriadne zasadnutie sudcovskej rady) zaradiť aj bod 3, ktorý bol sudcovskej rady doručený iba 20. júla 2012 a bola tak skrátená príprava členov na rokovanie o tomto bode (čl. IV bod 4 rokovacieho poriadku).

Návrh programu :

1/ Návrhy kandidátov z radov predsedov senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na členov výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu a na funkciu sudcu (SRns 31/2012).

2/ Návrh Opatrenia č. 3 na zmenu Rozvrhu práce NS SR na rok 2012 z 18. júla 2012 - obchodnoprávne kolégium – (SRns 33/2012).

3/ Upozornenie na nerovnomernosť zaťaženia senátov 1S a 10 S správneho kolégia NS SR- (SRns 34/2012).

Hlasovanie o programe : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1/

Návrhy kandidátov z radov predsedov senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na členov výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu a na funkciu sudcu (SRns 31/2012).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s prípisom štátnej tajomníčky MS SR zo dňa 13. júla 2012, z ktorého vyplýva požiadavka o doplnenie návrhov dvoch kandidátov z radov predsedov senátov NS SR, ktorí budú následne vymenovaní do databáz na členov výberovej komisie pre výberové konania na funkciu sudcu ako aj pre výberové konania na funkciu predsedu súdu. Zároveň poukázal aj na potrebu splnenia predpokladov takýchto kandidátov v zmysle § 37 ods.6 zák. č.757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov (§ 29 ods.3 zák. č. 385/2000 Z. z. v znení neskorších predpisov). K návrhu je potrebné pripojiť profesijný životopis kandidáta a jeho súhlas.

Zároveň oboznámil podanie JUDr. Petra Szaba z dnešného dňa, z ktorého vyplýva, že za kandidáta navrhuje JUDr. Danielu Švecovú .

JUDr. Magura oboznámil profesný životopis a súhlas JUDr. Daniely Švecovej s vymenovaním za člena výberovej komisie pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu a funkciu sudcu. .

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 32/2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje ministromi spravodlivosti vymenovať za člena:

- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu
- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu sudcu

JUDr. Danielu Švecovú

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
 proti - nikto
 zdržal sa - nikto

Ďalej JUDr. Magura oboznámil členov sudcovskej rady s podaním JUDr. Jany Bajánkovej, ktorá za kandidátov navrhla JUDr. Milana Deáka, JUDr. Martina Vladika, JUDr. Ľubora Šeba.

JUDr. Magura oboznámil profesný životopis a súhlas JUDr. Milana Deáka s vymenovaním za člena výberovej komisie pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu a funkciu sudcu. .

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 33 /2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje ministrom spravodlivosti vymenovať za člena:

- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu
- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu sudcu

JUDr. Milana Deáka

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Magura oboznámil profesný životopis a súhlas JUDr. Martina Vladika s vymenovaním za člena výberovej komisie pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu a funkciu sudcu. .

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 34 /2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje ministrom spravodlivosti vymenovať za člena:

- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu
- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu sudcu

JUDr. Martina Vladika

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

JUDr. Magura oboznámil profesný životopis a súhlas JUDr. Ľubora Šeba s vymenovaním za člena výberovej komisie pre výberové konanie na funkciu predsedu súdu a funkciu sudcu. .

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 35 /2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje ministrom spravodlivosti vymenovať za člena:

- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu predsedu súdu
- výberovej komisie pre výberové konania na funkciu sudcu

JUDr. Ľubora Šeba

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu2/

Návrh Opatrenia č. 3 na zmenu Rozvrhu práce NS SR na rok 2012 z 18. júla 2012 - obchodnoprávne kolégium – (SRns 33/2012).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných z návrhom Opatrenia č. 3 , ktoré sa týka obchodnoprávneho kolégia v súvislosti s odvolaním JUDr. Jozefa Štefanku z funkcie sudcu.

Členovia sudcovskej rady nemali k tomuto bodu programu pripomienky.

U Z N E S E N I E č. 36 /2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky k návrhu Opatrenia č. 3, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2012 nemá námietky

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
 proti - nikto
 zdržal sa - nikto

K bodu 3/

Upozornenie na nerovnomernosť zaťaženia senátov 1S a 10 S správneho kolégia NS SR- (SRns 34/2012).

Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s podaním sudcov NS SR JUDr. Igora Belka, Ing. JUDr. Miroslava Gavalca PhD. a JUDr. Eleny Berthotyovej PhD. z 19. júna 2012, ktorým upozornili na nerovnomernosť zaťaženia sudcov správneho kolégia. Výkazy správneho kolégia za prvých päť mesiacov roka 2012 preukazujú, že nápad vecí do senátu 1S (aj 10 S) je enormne vysoký a v porovnaní s množstvom vecí prideľovaných do iných senátov takmer dvojnásobný a len za toto obdobie oproti niektorým iným senátom je vyšší až o 70 vecí. Zároveň poukázali na § 32 ods.1 zák. č. 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov, v spojení s § 52 ods.1 uvedeného zákona. Žiadajú preto uvedený nepriaznivý stav riešiť tak aby bola rešpektovaná zásada rovnomernej zaťaženia sudcov a zabezpečené podmienky na reálny výkon súdnictva tak, aby nebolo ohrozené plynulé vybavovanie agendy.

Zároveň oboznámil zápisnicu z porady správneho kolégia z 9. júla 2012, z ktorej vyplýva, že k problematike sa vyjadrili viacerí členovia kolégia a prítomní členovia senátov 2S,3S,5S,8S a 9S vyjadrili nesúhlas s návrhom členov senátov 1S a 10S, nakoľko zaťaženosť všetkých senátov správneho kolégia, v ktorom nie sú také rozdiely, nevyžaduje postupovať podľa odseku 8 alebo 9 čl. II Rozvrhu práce NS SR na rok 2012.

U Z N E S E N I E č. 37 /2012

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky berie na vedomie upozornenie na nerovnomernosť zaťaženia sudcov správneho kolégia NS SR z 19. júna 2012, ako aj zápisnicu z pracovnej porady správneho kolégia NS SR zo dňa 9. júla 2012.

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

Na záver predsedu sudcovskej rady poďakoval členom sudcovskej rady za účasť na mimoriadnom zasadnutí a zaželel im príjemnú dovolenku.

V Bratislave dňa 23. júla 2012

Zápisnicu zapísala : JUDr. Soňa Mesiarkinová

Zápisnicu overila : JUDr. Ľubomíra Kúdelová