

Z á p i s n i c a

z rokovania Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
konaného dňa 20. júna 2011

Prítomní :

- 1) JUDr. Vladimír Magura – predseda
- 2) JUDr. Soňa Mesiarkinová, JUDr. Helena Haukvitzová, Ľubomíra Kúdelová, JUDr. Jozef Hargaš a Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD., členovia v zmysle priloženej prezenčnej listiny.

Nepřítomní:

JUDr. Jana Serbová - ospravedlnená

Riadne zasadanie sudcovskej rady otvoril a viedol jej predseda JUDr. Magura. Následne oboznámil prítomných s navrhovaným programom v rozsahu, ako bol uvedený na pozvánke.

Ďalšie pripomienky k návrhu programu neboli vznesené.

Následne bol Program rokovania Sudcovskej rady schválený v nasledovnom znení :

Program :

1. Vilňuská deklarácia o výzvach a príležitostiach pre súdnictvo v súčasnej ekonomickej klíme (SRns 63/2011).
2. Výkazy za mesiac máj 2011 (SRns 55/2011).
3. Rôzne

za : 5 hlasov

proti : nikto

zdržali sa : nikto

Po vykonaní hlasovania sa o 13.05 hod. dostavila na zasadnutie Sudcovskej rady Dr. Kúdelová.

K bodu 1/ - **Vilniuska deklarácia o výzvach a príležitostiach pre súdnictvo v súčasnej ekonomickej klíme** (SRns 63/2011)

Predseda Sudcovskej rady oboznámil prítomných členov s deklaráciou, ktorá bola počas zasadnutia Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád v dňoch 8.-10. júna 2011 prijatá vo Vilniuse.

Následne prebehla rozprava o tomto bode. Všetci členovia sudcovskej rady sa zhodli na potrebnosti a aktuálnosti tejto deklarácie. Pre lepšie pochopenie textu deklarácie navrhli, aby text deklarácie bol v slovenskom jazyku pripojený k zápisnici. Pri navrhovaní uznesenia Ing. JUDr. Gavalec vzniesol pripomienku k tretej časti uznesenia.

Po ukončení rozpravy k tomuto bodu programu Sudcovská rada schválila toto

Uznesenie č. 49/2011:

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po oboznámení sa a prerokovaní Vilniuskej deklarácie o výzvach a príležitostiach pre súdnictvo v súčasnej ekonomickej kríze, prijatej na Valnom zhromaždení siete súdnych rád, ktoré sa konalo vo Vilniuse (Litva) v dňoch 8. – 10. júna 2011 sa v celom rozsahu pripája k odporúčaniam, ktoré z nej vyplývajú.

Bez toho, aby zákonodarná a výkonná moc rešpektovala v každodennej praxi uvedené závery Valného zhromaždenia Európskej siete súdnych rád nie je možné zaručiť nezávislosť súdnictva a garantovanie právneho štátu.

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje za potrebné poukázať aj na to, že nová ekonomická situácia, ktorá si nepochybne vyžaduje prijatie opatrení na zvýšenie efektívnosti súdov, nemôže ohrozovať sudcovskú nezávislosť a viesť k nadrad'ovaniu moci zákonodarnej a výkonnej nad moc súdnu.

za : 6 hlasov
proti : nikto
zdržali sa : nikto

K bodu 2/ - **Výkazy za mesiac máj 2011** (SRns 55/2011)

Predseda Sudcovskej rady oboznámil prítomných členov s komplexnými výkazmi všetkých kolégií Najvyššieho súdu Slovenskej republiky týkajúcich sa mesiaca máj 2011. Po tomto oboznámení sa členovia zhodli bez hlasovania, že

obvyklým postupom budú tieto výkazy uložené u p. Hrčkovej s tým, že každý sudca môže do nich nahliadnuť.

K bodu 3/ - Rôzne

V rámci tohto bodu programu neboli zo strany členov sudcovskej rady vznesené žiadne podnety na prerokovanie.

Na záver predsedu Sudcovskej rady poďakoval všetkým za prítomnosť a navrhol termín ďalšieho riadneho zasadnutia na 18. júl 2011. Prítomní členovia Sudcovskej rady navrhnutý termín zasadnutia zabrali na vedomie.

v Bratislave, dňa 20. júna 2011

Zápisnicu zapísal : Ing. JUDr. Miroslav Gavalec PhD.

Zápisnicu overil : JUDr. Jozef Hargaš

Príloha zápisnice z 20. júna 2011

Vilniuska deklarácia o výzvach a príležitostiach pre súdnictvo v súčasnej ekonomicknej klíme

Valné zhromaždenie Európskej siete súdnych rád, ktoré sa konalo vo Vilniuse (Litva) 8. – 10. júna 2011

VZHLADOM NA TO, ŽE:

- I. Globálna ekonomická kríza má významný dopad na väčšinu Európskych krajín a vedie k zníženej ekonomickej činnosti, nedostatku finančných prostriedkov a rastu nezamestnanosti.
- II. Väčšina vlád, ktorá je konfrontovaná s obmedzenými finančnými zdrojmi, reaguje prijímaním opatrení na zníženie deficitu prostredníctvom škrtov vo výdavkoch a prehodnotením spôsobu rozdelenia štátneho rozpočtu v dlhodobom horizonte.
- III. Táto situácia rovnako postihuje mnoho európskych justícií, ktoré čelia nárastu nápadu vecí, predovšetkým v občianskoprávných veciach ako platobná neschopnosť/pracovné právo/konkurzné právo i v niektorých trestných veciach a zároveň sa musia zaoberať s rozpočtovými reštrikciami, ktoré vyúsťujú do personálnych škrtov a v niektorých prípadoch do znižovania plátov sudcov.
- IV. Odporúčanie Výboru ministrov Rady Európy CM/rec (2010) členským štátom o nezávislosti, efektívnosti a zodpovednosti sudcov vyhlasuje, že:
 - „každý štát musí poskytnúť dostatočné zdroje, zariadenia a vybavenie súdov, aby súdy mohli fungovať v súlade so štandardmi ustanovenými v článku 6 Dohovoru a tiež aby sa umožnilo sudcom efektívne pracovať.
 - a „odmeňovanie sudcov musí byť úmerné ich povolaniu a zodpovednosti, a musí byť dostatočné, aby ich chránilo pred úplatkami, zameranými na ovplyvňovanie ich rozhodnutí,“
 - a „ochrana pred znižovaním plátov sudcov musí byť predmetom špeciálnej právnej úpravy“.
- V. Akékoľvek ekonomické opatrenie, aj keď dočasné, ktoré by mohlo ovplyvniť súdnictvo, musí chrániť základnú úlohu súdnictva v demokratickej spoločnosti. Súdnictvo musí aj v tvrdej ekonomickej situácii naďalej garantovať základné práva prístupu každého občana k súdu, efektívnu ochranu základných práv a výkon kvalitnej spravodlivosti v primeranom čase.
- VI. Nezávislé a efektívne súdnictvo má významnú ekonomickú hodnotu, keďže vytvára zdravú investičnú klímu, potrebnú pre oživenie ekonomiky.
- VII. Zníženie zdrojov dostupných pre súdnictvo môže mať neželané vedľajšie účinky, ktoré môžu prevážiť nad želaným efektom možných vládnych úspor. Spravodlivosť vykonávaná s oneskorením v dôležitých prípadoch, ako verejné obstarávanie, platobná neschopnosť a pracovné spory, môže spôsobiť obrovské škody investičným projektom; môže oddialiť produktívne využitie obmedzených prostriedkov; a to by mohlo ohroziť oživenie ekonomiky.
- VIII. Európske súdne systémy, inšpirované súdnymi radami alebo inými autonómnymi orgánmi, by mali reagovať na súčasnú ekonomickú klímu identifikovaním existujúcich výziev a príležitostí, aby im mohli náležite čeliť.

ODPORÚČA

1. Zvážiť špeciálne opatrenia na ochranu a zníženie dopadu ekonomickej krízy na zaťaženosť súdov redistribúciou ľudských zdrojov, dočasným posilnením najviac postihnutých súdov a organizačnými nápravami.
2. Dostupné údaje naznačujú, že európske spoločnosti nielen že čelia dočasnej kríze, ale vstupujú do nového ekonomického prostredia. Preto je dôležité navrhnúť a implementovať dlhodobé stratégie pre súdnictvo, adekvátne k tejto vzniknutej situácii.
3. Nová ekonomická situácia vyžaduje prijatie opatrení zameraných na zvýšenie efektívnosti súdov, ktoré by za inej situácie neboli nevyhnutné: prehodnotenie mapy súdnictva, zavedenie a reformácia postupov a vnútornej organizácie súdov, ako aj integrácia inovatívnych informačných a komunikačných technológií, ktoré sú zásadnými prvkami potrebnými na zvýšenie efektívnosti súdneho systému.
4. Investovanie do správy justície a moderných technológií a posilňovanie ľudských zdrojov na súdoch by sa malo podporovať, aby bola justícia vo vzťahu k budúcim výzvam pružnejšia.
5. Súdne systémy a sudcovia by mali byť zapojení do potrebných reforiem.
6. Súdne rady alebo autonómne *Správy súdov* by mali prevziať významnú úlohu, vždy berúc do úvahy a rešpektujúc kompetencie ďalších mocí štátu.
7. Súdnicstvo by malo prijať všetky potrebné kroky na podporu dôvery verejnosti v súdy. Otvorenosť, transparentnosť, zodpovednosť, úcta k občanom, vcítenie sa do ich situácie, rozvoj činnosti súdov, vykonávanie rozsudkov a iných súdnych rozhodnutí v jasnom a zrozumiteľnom jazyku sú zásadnými rysmi na dosiahnutie tohto cieľa. Prístup k spravodlivosti musí byť zabezpečený vrátane vhodných opatrení na pomoc a uľahčenie prístupu k súdu obzvlášť zraniteľným osobám.
8. Systémy alternatívneho riešenia sporov môžu občanom ponúknuť životaschopnú alternatívnu metódu dosiahnutia mimosúdneho a komplexnejšieho riešenia ich konfliktov. Je potrebné podporovať legislatívne opatrenia na posilnenie úlohy mediácie a zmiernu, vytvorenie adekvátnych verejných služieb ako aj aktívnu úlohu súdov pri podpore a propagácii týchto druhov alternatív.
9. Je na mieste vyzývať tých, ktorí zodpovedajú za prípravu návrhov právnych predpisov, aby podporovali jasné a jednoznačné zákony pre dosiahnutie väčšej právnej istoty a aby sa predišlo súdnym sporom, ktoré zvyšujú pracovné zaťaženie súdov.
10. Nezávislosť súdnictva a každého jednotlivého sudcu má byť zachovaná ako predpoklad pre poskytovanie spravodlivej a nestrannej spravodlivosti pri ochrane ľudských práv a základných slobôd. Žiadna nutnosť znižovania nákladov nemôže ohroziť sudcovskú nezávislosť. Je základnou úlohou súdnych rád, aby udržali a posilnili nezávislosť súdnictva.