

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Sudcovskej rady Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konaného dňa 11. novembra 2014.

Miesto a čas konania: Zasadačka č. 402

Prítomní : Mgr. Peter Melicher
 JUDr. Jozef Milučký
 JUDr. Katarína Pramuková
 JUDr. Jana Cisárová

Neprítomní : JUDr. Jana Serbová
 JUDr. Mária Usačevová
 JUDr. Mária Šramková

Riadne zasadnutie sudcovskej rady otvoril a viedol predseda sudcovskej rady Mgr. Peter Melicher, ktorý po otvorení rokovania zároveň konštatoval, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Dopytom u členov bolo zisťované, či všetci dostali elektronickou poštou návrh programu, k čomu prítomní členovia uviedli, že dostali pozvánku na zasadnutie sudcovskej rady.

Predseda sudcovskej rady navrhol rozšíriť dnešný program sudcovskej rady o návrh Opatrenia č. 19, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2014, ktorý by bol ako bod 4/ dnešného programu.

Nato predseda sudcovskej rady predniesol nasledovný

Návrh programu:

- 1) Prerokovanie návrhu rozpočtu NS SR na roky 2015 – 2017 (SRns120/2014)
- 2) Žiadosť predsedníčky NS SR o zabezpečenie stanoviska k návrhu na dočasné pridelenie sudkyne krajského súdu v Trnave JUDr. Ley Stovičkovej na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015 (SRns 122/2014)
- 3) Výkazy za október 2014 (SRns 123/2014).
- 4) Návrh Opatrenia č. 19, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu SR na rok 2014
- 5) Rôzne.

Hlasovanie o programe : za - 4
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 1/ Návrh rozpočtu kapitoly Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2015 až 2017 (SRns 120/2014).

Členovia sudcovskej rady poukázali na skutočnosť, že podľa ich osobného názoru je návrh rozpočtu poddimenzovaný a s takto pridelenými prostriedkami bude problém zlepšiť vymožitelnosť práva, zrýchliť a skvalitniť rozhodovací proces v rámci Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ako vrcholného orgánu všeobecného súdnictva, ale ho aj zabezpečiť, a to s problémami aspoň na takej úrovni, ako doposiaľ. Uviedli, že po oboznámení sa s Návrhom rozpočtu kapitoly Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2015 až 2017 predloženým p. predsedníčkou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rokovanie Sudcovskej rady NS SR, musia konštatovať, že uvedený materiál nezodpovedá materiálnym a personálnym požiadavkám na zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva na Najvyššom súde Slovenskej republiky, ktorý je nepochybne chápaný ako najvýznamnejší a vrcholný orgán všeobecného súdnictva, a vzbudzuje významné pochybnosti o možnosti reálneho naplnenia tejto úlohy Najvyšším súdom Slovenskej republiky počas budúceho obdobia rokov 2015 až 2017.

Podľa JUDr. Milučkého mali byť využité poznatky sudcov zo zahraničných ciest, ktoré porovnávajú európsky štandard zabezpečenia výkonu súdnej moci a slovenský model, t.j. vysoký počet zapisovateľiek, asistentov a dobre fungujúce a početné medzinárodné odbory s adekvátnym mzdovým ohodnotením. Je potrebné si uvedomiť, že toto všetko by mal zabezpečiť návrh rozpočtu s vedomím, že Slovenská republika je členským štátom EÚ, od ktorého sa očakáva výkon súdnictva na vysokej odbornej a znalostnej úrovni.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 115/2014

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky považuje Návrh rozpočtu kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2015 až 2017 za nedostačujúci a nereflektujúci na základné fungovanie a bezpriet'ahové rozhodovanie vecí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie: za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 2/ Žiadosť predsedníčky NS SR o zabezpečenie stanoviska k návrhu na dočasné pridelenie sudkyne Krajského súdu v Trnave JUDr. Ley Stovičkovej na výkon funkcie na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 01.01.2015 do 31.12.2015 (SRns 122/2014)

Predseda sudcovskej rady oboznámil predmetnú žiadosť predsedníčky Najvyššieho súdu SR. Nato členovia sudcovskej rady prijali toto

U z n e s e n i e č. 116/2014

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky odporúča Súdnej rade Slovenskej republiky rozhodnúť o dočasnom pridelení sudkyne Krajského súdu v Trnave JUDr. Ley Stovičkovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2015 do 31. decembra 2015.

Hlasovanie :

za	-	4 členovia sudcovskej rady
proti	-	0
zdržal sa	-	0

K bodu 3/ Výkazy za október 2014 (SRns 123/2014).

Členovia sudcovskej rady zhodne skonštatovali, že z predmetných štatistických ukazovateľov vyplýva, že počet nevybavených vecí sa na občianskoprávnom, obchodnoprávnom a správnom kolégiu neustále zvyšuje, pričom je zrejmý nepomer medzi personálnym obsadením jednotlivých kolégií a počtom nevybavených (vybavených) vecí. Pritom sa neustále zvyšuje počet tzv. reštančných vecí nad 1 a nad 2 roky. Zároveň skonštatovali, že za súčasného personálneho obsadenia občianskoprávneho, obchodnoprávneho a správneho kolégia, nebude možné zabezpečiť bezprieťahové vybavovanie agendy, spôsobené objektívnymi podmienkami výkonu práce.

K bodu 4/ Návrh Opatrenia č. 19, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2014

Pred rokovaním o Návrhu opatrenia č. 19, ktorým sa mení a dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2014, vystúpila JUDr. Katarína Pramuková, ktorá uviedla, že ju oslovila JUDr. Jana Zemaníková, ktorá upozornila nato, že bolo v nesprávnom znení prijaté Opatrenie č. 18, ktorým sa dopĺňa Rozvrh práce NS SR na rok 2014. Dr. Zemaníková poukázala nato, že rozvrhom práce NS SR na rok 2014 bola určená na zastupovanie v čase neprítomnosti predsedu kolégia JUDr. Juraja Semana (čl. 17 bod 1 rokovacieho poriadku). Keďže JUDr. Zemaníková bola určená rozvrhom práce na zastupovanie predsedu kolégia v čase neprítomnosti, funkcia predsedu obchodnoprávneho kolégia nie je t.č. obsadená, JUDr. Seman už nie je predsedom kolégia, predseda kolégia nemôže byť teda ani neprítomný, keďže funkcia predsedu kolégia nie je obsadená, a preto Opatrením č. 18, ktorým sa mení a dopĺňa rozvrh práce NS SR na rok 2014 v osobitnej časti-obchodnoprávne kolégium na str. 44, malo byť okrem prijatého bodu 4 Rozvrhu uvedené vypúšťa text „predsedu kolégia v čase neprítomnosti (čl. 17 bod 1 rokovacieho poriadku) zastupuje JUDr. Jana Zemaníková“ a tento text mal byť nahradený iným znením.

Predseda sudcovskej rady Mgr. Peter Melicher oboznámil s návrhom Opatrenia č. 19, ktoré sa týka rozvrhu práce trestnoprávneho a obchodnoprávneho kolégia, a to poverením na zastupovanie predsedu obchodnoprávneho kolégia až do zvolenia nového predsedu

obchodnoprávneho kolégia, tajomníčky kolégia, zástupkyne vedúcej kancelárie kolégia a zapisovania v senáte 4O a v senáte 5O.

Prítomní členovia sudcovskej rady nemali pripomienky k navrhovanému Opatreniu č. 19.

Po rozprave k tomuto bodu bolo prijaté

U z n e s e n i e č. 117/2014

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nemá námietky k návrhu Opatrenia č. 19 k Rozvrhu práce Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na rok 2014 (Spr 1215/2014).

Sudcovská rada NS SR zároveň odporúča p. predsedníčke NS SR vyriešiť otázku zastupovania predsedu obchodnoprávneho kolégia.

Hlasovanie : za - 4 členovia sudcovskej rady
proti - nikto
zdržal sa - nikto

K bodu 5/ Rôzne

JUDr. Jana Cisárová poukázala na skutočnosti týkajúce sa prípravy a priebehu volieb člena do Súdnej rady SR.

Žiaden člen sudcovskej rady nepredniesol žiaden ďalší návrh, ktorým by sa sudcovská rada mala zaoberať, a preto po vyčerpaní všetkých bodov programu na záver predsedu sudcovskej rady poďakoval členom sudcovskej rady za účasť s tým, že budúce rokovanie sudcovskej rady bude **9. decembra 2014 o 13.00** hod. v zasadačke predsedu NS SR č. 402, čo prítomní vzali na vedomie s tým, že pozvánka na riadne zasadnutie sudcovskej rady spolu s programom im bude zaslaná e-mailom.

V Bratislave dňa 11. novembra 2014

Zápisnicu zapísal : JUDr. Jozef Milučký

Zápisnicu overil : JUDr. Katarína Pramuková